

Vraagstelling: Voldoet huidig kiesstelsel nog als Democratisch Kiesstelsel?

Bevinding: Huidige Kiesstelsel stamt uit 1917, ten tijde van WO I. Nederland heeft een WO II, een sociale revolutie en digitale revolutie achter de rug. Er is 1 Europa en economie en politiek is geglobaliseerd. Sociale media zorgen voor enorme omloopsnelheid meningen en (nep) nieuws.

Idee: Nieuw kiesstelsel, **Netto-Nederland**, waarbij zoals in het gewone leven een voorstem en tegenstem uitgebracht moet worden. Een groene stem voor, en een rode stem tegen. Zetelverdeling kan op 3 manieren, de werkelijke Netto telling, de bandbreedte telling op totaal aantal voor en tegenstemmen, en de korting telling op de voorstem. Daarnaast analoog aan de meeste Europese landen invoering kiesdrempel van 2%

Voordelen:

- * Voor en tegenstem sluiten aan op beleving van mensen en hoe mensen in het leven keuzes maken.
- * Het geeft completer beeld van wat een samenleving vindt
- * Politici moeten ook rekening houden met tegenstem, het zal polarisatie en populisme nivelleren, en daarmee politiek debat inhoudelijker maken i.p.v. soundbites en oneliners
- * Het zal de draagkracht voor de uitslag van de verkiezing vergroten, politiek vergroten, en daarmee regeerbaarheid
- * We hebben meer te kiezen, daarmee krijgen we meer stem
- * Kiesdrempel zorgt voor overzicht, en 1-issue partijen zullen hun draagkracht bij grotere politieke partijen onder brengen, en hebben dus een bredere draagkracht

Samenvattend: We leven in 2017, Sociale media, Ontzuiling, 1 Europa en Globalisering politieke vragen om andere beïnvloeding door Burgers, en dus een ander kiesstelsel. Het huidige kiesstelsel van 100 jaar oud sluit niet meer aan op huidige denken en beleving van kiezers. Het huidige kiesstelsel leidt tot uitwassen als 1-issue partijen, 1-mans fracties, polarisering en populisme, en leidt niet tot brede draagkracht voor beleid en Politiek.

**Het Netto-Nederland kiesstelsel leidt tot
relativering, draagkracht, duiding,
acceptatie, inhoudelijk niveau.**